

Ottosson Peter

Från: Staffan.Asplind@naturvardsverket.se
Skickat: den 15 februari 2010 13:41
Till: Ottosson Peter; anna.bokenstrand@sweco.se
Kopia: NiklasHansson@lansstyrelsen.se; Nicklas.Holm@eslov.se; elisabeth.johansson@eslov.se
Ämne: Angående samråd inför miljöbalkstillståndsansökan, Eslöv Lund kraftvärmeverk i Örtofta
Bifogade filer: header.htm

Hej,

Angående Samråd avseende miljöbalkstillståndsansökan för kraftvärmeverk i Örtofta, Eslöv Lund kraftvärmeverk AB

Som respons på översänt samrådsunderlag (daterat 2010-01-20) angående rubricerad anläggning vill vi peka på följande punkter för bolaget att (enligt principen om den omvända bevisbördan i 2 kap. 1 § miljöbalken) beskriva i tillståndsansökan:

1. Redovisa vad bolaget bedömer är bästa möjliga teknik för reducering av respektive miljöpåverkan.
2. Hur bolaget avser att uppfylla kraven i SFS 2002:1060 och NFS 2002:28 - alltså förordningen (2002:1060) om avfallsförbränning och Naturvårdsverket föreskrifter (NFS 2002:28) om avfallsförbränning. Detta är ett krav enligt 17 § SFS 2002:1060.
 - Ange, i förekommande fall, tydligt vilka krav bolaget avser uppfylla respektive söka dispens för.
3. Hur bolaget avser att i förekommande fall uppfylla kraven i NFS 2002:26.
4. Redovisa vilka skyddsåtgärder och försiktighetsmått bolaget åtar sig utöver de krav som följer av de nämnda författningarna.
5. Redovisa vilka emissioner, för lämplig(a) medelvärdesbildningstider, som därmed förväntas uppstå.
6. Ni redovisar förstås också vilka villkor bolaget yrkar.
7. Räkna om följande värden till samma enheter och redovisa samlat, så att tillståndsmyndigheten enkelt kan jämföra:
 - utsläppsnivåer förknippade med bästa möjliga teknik,
 - förväntade utsläpp,
 - yrkade villkor,
 - i förekommande fall utsläppsgrensvärden i NFS 2002:26 resp. NFS 2002:28.
8. Ange för varje miljöaspekt/utsläppsparameter/villkor i förekommande fall i vilken utsträckning, och varför, bolaget anser att det enligt 2 kap. 7 § miljöbalken är orimligt att reducera miljöpåverkan mer än vad ni åtar er.
9. Enligt principen om den omvända bevisbördan i 2 kap. 1 § miljöbalken kan, i förekommande fall, härvid följande vara aktuella att besvara: Vilka ytterligare skyddsåtgärder eller försiktighetsmått skulle vara tekniskt möjliga? Ni bör ange kostnadsuppskattningar för sådana skyddsåtgärder eller försiktighetsmått. Om bolaget anser att någon av dessa är ekonomiskt orimliga bör skälen anges.
10. Ni tar också med underlag i ansökan så att tillståndsbeslutet kan innehålla den information som anges i 22 kap. 25 b § miljöbalken. Notera härvid att kravet i 22 kap. 25 b § punkt 5 till skillnad från 19-21 §§ NFS 2002:28 omfattar även "tekniskt oundvikliga driftstopp, driftstörningar" och "fel i ... mätutrustning".
11. För det fall att anläggningen kommer att drivas som en s.k. samförbränningsanläggning med krav enligt bilaga 2 i NFS 2002:28: Ange vilka Kproc ni yrkar ska gälla.
12. För det fall bolaget avser att bygga kraftvärmeverket så att det går att köra det i kondensdrift: Preciserat i vilken utsträckning pannorna avses/planeras köras i kondensdrift. Preciserat genom att ange bortkyld effekt per år som förväntat medelvärde och som maxvärde.
 - Ange också hur ni förhåller er till miljödomstolens i Vänersborg bedömning i dom 2009-03-13 avseende nej till kondensdrift vid Lillesjöverket i Uddevalla. Jämför domen på:

<http://www.naturvardsverket.se/sv/Verksamheter-med-miljopaverkan/Energi/Forbranningsanlaggningar/Domar-om-forbranningsanlaggningar/Utokad-elproduktion-utan-samtidig-okad-varmeproduktion/>

13. Redovisa miljö kvalitetsnormer för luft och för vattenrecipienten. Redovisa hur bolaget bedömer att den ansökta verksamheten kommer att inverka på att miljö kvalitetsnormer överskrids.
14. Slutligen en mer avgränsad fråga - i händelse av att elfilter skulle komma att installeras: Beskriv om bolaget avser att, eller kan komma att, använda automatisk effektreglering av elfilter? Härmed åsyftar jag att inkopplad eleffekt till elfilter regleras och styrs, exempelvis av en opacitetsmätare i rökkanalen. Tekniken kan också benämnas energioptimering av elfilter. Härigenom ökar stoftutsläppen samtidigt som elenergiförbrukningen reduceras.

Fler intressanta domar om förbränningsanläggningar hittar ni på

<http://www.naturvardsverket.se/sv/Verksamheter-med-miljopaverkan/Energi/Forbranningsanlaggningar/Domar-om-forbranningsanlaggningar/>

Allmän information om förbränningsanläggningar hittar ni på

<http://www.naturvardsverket.se/sv/Verksamheter-med-miljopaverkan/Energi/Forbranningsanlaggningar/>

Hör gärna av er om ni har några undringar som rör t.ex. tillämpningen av NFS 2002:28 eller SFS 2002:1060.

Med vänlig hälsning

Staffan Asplind

STAFFAN ASPLIND

NATURVÅRDSVERKET

Miljörättsavdelningen

BESÖK: Valhallavägen 195, Stockholm

POST: 106 48 Stockholm

TELEFON: 08-698 13 33, FAX: 08-698 16 02

INTERNET: www.naturvardsverket.se

Tänk på miljön innan du skriver ut det här mejlet