

UNDERBILAGA C7

UPPDRAG ELKV Samråd	UPPDRAGSLEDARE Klas Andersson	DATUM 2010-03-18
UPPDRAGSNUMMER 1288185300	UPPRÄTTAD AV Anna Sorelius	

SAMRÅDSMÖTE MED ALLMÄNHETEN, ÖRTOFTA SOCKERBRUK 2010-02-17 MINNESANTECKNINGAR FRÅN FÖREDRAGNING

NÄRVARANDE, FÖRUTOM ÅHÖRARE

Anders Mellberg	Moderator	
Jan Samuelsson	Föredragande	Lunds Energikoncernen AB ?
Nils Ove Rasmusson	Föredragande	Eslöv Lund Kraftvärmeverk AB (ELKV)
Peter Ottosson	Föredragande	ELKV
Mats Björk	Föredragande	Alrutz' Advokatbyrå AB
Klas Andersson	Föredragande	SWECO Environment AB
Anna Sorelius	Protokollförare	SWECO Environment AB
Bengt Andersson	Ansvarig turbin, el	ELKV
Lars Hammar	Ansvarig pannor	ELKV
Johny Wigohtson	Ansvarig bygg och mark	ELKV
Lennart Friberg	Ansvarig ekonomi, info	ELKV
Ingrid Holmér	Ansvarig tidplanering	ELKV
Håkan Johannesson	Vice VD	ELKV
Fredrik Steineck	Ansvarig bränsleinköp	Kraftringen Energihandel AB
Stellan Nilsson	Miljöchef	Kraftringen Produktion AB
Anders Åkesson	Konsult luftfrågor	Firma Anders Åkesson
Alf Andreasson	Konsult bullerfrågor	ÅF Ingemansson

Samrådet föranleddes av att Eslöv Lund Kraftvärmeverk AB, nedan benämnt ELKV, kommer att ansöka om tillstånd enligt miljöbalken för uppförande av ett nytt kraftvärmeverk på del av fastigheten Örtofta 21:1.

De bilder som presenterades på mötet har bilagts anteckningarna.

Frågor som ställdes under frågestunden, samt svaren på dessa, återfinns som bilaga C8.

INLEDNING

Samrådet leddes av en moderator, Anders Mellberg, till vardags verksam som informatör på Citytunneln i Malmö.

Anders berättade lite om sin roll, som länk mellan åhörare och talare vid samrådet samt översiktligt om samrådsprocessen och dess funktion.

Samrådsmötet är en del i samrådsprocessen och syftar till att informera om verksamheten, vad som ska genomföras, varför och hur det ska genomföras samt effekterna och påverkan på dem som bor eller verkar inom området. Det är viktigt att få in synpunkter och åsikter från dem som berörs. Alla kan få sin röst hörd och man kan få åsikten dokumenterad. Samrådet hålls innan ansökan är klar, därför kanske man inte alltid kan få svar på sin fråga direkt men alla frågor kan få ett svar senare. Det kan vara så att vissa saker inte är färdigutredda, vissa saker får inte vara färdigutredda men det som tas upp vid samrådsmötet blir en del av samrådsredogörelsen som ingår i ansökan.

Det informerades om att samrådsmötet spelades in för att underlätta för den som för minnesanteckningar från mötet.

Synpunkter kan lämnas under frågestunden samt skriftligt under mötet eller senare, med namn eller anonymt. Anges namn och adress kommer åhörarna att få samrådsredogörelsen hemskickad. Adressen dit synpunkter skickas är:

Eslöv Lund Kraftvärmeverk AB

Box 25

221 00 Lund

Eller på e-postadressen:

Peter.Ottosson@lundsenergi.se

E-post blir en del av den formella samrådsprocessen om de inkommer innan den 12 mars.

Synpunkter kan förstas lämnas även efter detta datum, men blir då inte del av samrådsprocessen.

Mötesdeltagarna presenterades med företagstillhörighet samt roll i organisationen och på mötet.

Prover på det bränsle som man har för avsikt att använda fanns att beskåda i lokalen.

Synpunkter framfördes från auditoriet på att protokollet bör justeras. Anna Sorelius svarade att protokoll av detta slag justeras ej formellt. Dessutom framfördes synpunkter på att tiden för frågor är för kort och borde utökas.

BAKGRUND TILL ANSÖKAN (JAN SAMUELSSON, LUNDS ENERGIKONCERNEN AB)

ELKV är ett dotterbolag till Lunds Energikoncernen AB som ägs av de fyra kommunerna Lund, Lomma, Eslöv och Hörby. Lunds Energikoncernen AB har ingen kommunal borgen för verksamheten och arbetar på finansmarknadens villkor och har därför en officiell rating.

Lunds Energikoncernen AB är ett av de 10 största energiföretagen i Sverige, är verksamt över ett stort område och har många kunder att försörja. Lunds Energikoncernen AB är en betydande del av kommunernas aktiviteter när det gäller att förbättra miljö och klimat. Lunds Energikoncernen AB har ett uppdrag att åstadkomma en rationell energianvändning, med så lite miljöpåverkan som möjligt. Dessutom vill ägarna ha en skälig kapitalavkastning, god allsidig energiförsörjning, hög leveranssäkerhet, service och rimligt pris. Lunds Energikoncernen AB ska tillämpa affärsmässiga principer och dessutom ha en lönsamhet.

Det är två processer som är aktuella, varav den ena är avklarad, detaljplanen. Nu pågår miljötillståndshandlingen.

ELKV fick tillstånd av miljödomstolen för etablering av ett kraftvärmeverk på Örtofta 21:1. Det beslutet överklagades och revs upp i Miljööverdomstolen. Det konstaterades att en anläggning av den här storleken innebär ett så stort ingrepp i naturen och i övrigt att man måste redovisa så möjliga realistiska lokaliseringalternativ som möjligt. Miljööverdomstolen ansåg att ELKV inte tillräckligt tydligt hade visat att den platsen som söktes för det här ändamålet inte kunde uppnås med minsta möjliga intrång.

ELKV ansåg att det domslut som Miljööverdomstolen fattat var felaktigt och bolaget begärde prövningstillstånd hos Högsta Domstolen den 16 januari 2009. Den normala proceduren är att Högsta domstolen meddelar huruvida man får prövningstillstånd eller inte. Det konstaterades i slutet av 2009 att Högsta domstolen inte fattat något beslut i frågan. Inget prövningstillstånd innebär att ELKV lämnar in en ny ansökan..

Alternativt skulle prövningstillstånd ha beviljats och då skulle processen i Högsta domstolen ha påbörjats. Det fanns en övertygelse att om ärendet skulle återförvisas till undre rättsinstans, Miljödomstolen, dvs i praktiken en ny ansökan.

ELKVs samlade bedömning blev att det var bättre, av tidsmässiga skäl, att lämna in en ny ansökan till Miljödomstolen. Eftersom det inte både får finnas en ansökan om prövningstillstånd hos Högsta domstolen och en begäran om ny miljöprövning så återkallades begäran hos Högsta domstolen. Det bedömdes att ELKV skulle kunna hantera processen snabbare på detta sätt än om Högsta domstolen fick fullfölja handläggningen.

Projektet som sådant är viktigt för Lunds Energikoncernen, som har ett uppdrag att få en miljömässigt och kvalificerat effektiv produktion av olika typer av energi, i det här fallet fjärrvärme och el. Internationellt har Sverige ett åtagande enligt Kyotoprotokollet även om ingen överenskommelse uppnåddes i Köpenhamn i december. Sverige har lovat att bidra till de ursprungliga sk 2020-målen som finns inom EU och dessutom lovat att ytterligare övergå till förnyelsebara bränslen inom ramen för det beslut som finns. Inom Lunds Energikoncernen AB ser man sig som en del av detta och söker minska användningen av fossila bränslen.

ELKV skall effektivisera energiproduktionen och se till att elproduktionen sker med förnyelsebara bränslen. Dessutom har Lunds Energikoncernen ett eget mål att öka konkurrenskraften på fjärrvärme. Fjärrvärmens i Sverige är ett stort klimatarbete och övergången till fjärrvärme har minskat utsläppen kraftigt, till och med mer än den återstående kvot som vi har att handskas med i Sverige. Lunds Energikoncernen har fått ett direkt uppdrag av ägarna att bygga anläggningen i Örtofta.

Örtoftaverket med den konstruktion ELKV nu tittar på kommer att kraftigt minska användningen av fossila bränslena. Lunds Energikoncernen AB ingår i handeln med utsläppsrätter och det innebär hänsyn måste tas till de styrmedel och regler som finns. Utsläppsrätter och elcertifikat har en stor inverkan på projektet.

Det föreslagna projektet kommer ur ett elproduktionssammanhang att vara ett väldigt kraftigt bidrag till att sänka Sveriges utsläpp av koldioxid. Men som alla projekt av den här storleksordningen innebär det utsläpp till luften och intrång på den lokala miljön.

Kraftvärmeverket i Örtofta skall i en effektiv process tillverka både el och värme samtidigt med en hög verkningsgrad. I det här sammanhanget är Örtofta dimensionerat för att klara ungefär halva värmebehovet som finns i det samlade fjärrvärmenätet som idag ungefär sträcker sig från Alnarp i söder till norra delen av Eslöv. För den del som är utsläppsberingande köps idag utsläppsrätter på den gemensamma marknaden. Kraftvärmeverket skulle klara halva fjärrvärmeproduktionen utan att köpa utsläppsrätter, vilket innebär en ekonomisk fördel och samtidigt en minskad klimatbelastning.

Södra Sverige har sedan stängningen av Barsebäck en obalans i elproduktionen. Den mesta elproduktionen ligger i norra Sverige. Det finns ett förslag från Svenska kraftnät (som är systemansvarig för det svenska nätet (dvs den som ser till att vi håller 50 Hz och att produktionen balanserar mot förbrukningen), efter en EU-dom, som innebär att Sverige sannolikt kommer att delas in i fyra prisområden. Detta innebära att det kommer att finns en väldigt liten produktionskapacitet för området som ligger söder om Ringhals-Oskarshamn. Detta ökar betydelsen av denna typ av produktionsanläggningar, kraftvärmeverk som kan producera el samtidigt som värmen i produktionen tas tillvara.

Sett ut ELKVs perspektiv är Örtofta väldigt viktigt eftersom det i området finns en stor värmesänka, dvs det finns en kylmöjlighet att utnyttja fjärrvärmenätet för att producera el vilket bolaget anser sig ha en skyldighet att göra detta. Vi har en växande region och det kommer att ställa höga krav på leveranssäkerhet. Med det föreslagna kraftvärmeverket kan el- och värmeproduktion baserad på fossila bränslen ersättas med förnyelsebara bränslen.

För att få en uppfattning om Örtoftaverket framtida betydelse motsvarar elproduktionen, som nu är projekterat, ungefär det elbehov som Eslöv har. Dessutom är det en produktion som premieras klimatmässigt eftersom elcertifikat erhålls för i stort sett hela produktionen.

Det sätt som ELKV har tänkt utnyttja bränslena på kommer att ge ett bidrag ur ett annat perspektiv. En ökad andel av inhemska bränslen kommer att kunna användas, i huvudsak från lokala och regionala leverantörer. Detta skapar i sin tur möjlighet till alternativproduktion på jordbruksmark, förbättring av självförsörjningsgraden och det innebär investeringar lokalt, med

sysselsättningseffekter. Möjligheten att få ett slutet kretslopp för delar av energiförsörjningen ökar.

Jan Samuelsson avslutade med att framföra att han anser att det sammantaget har visats väldigt tydligt att det biobränsleeldade kraftvärmeverket i Örtofta är ett riksangeläget energi- och miljöprojekt och att Regeringens beslut om att säga ja till detaljplanen understryker detta.

PRÖVNINGSPROCESSEN (MATS BJÖRK)

Kortfattad beskrivning hur bolagets ansökan kommer att handläggas i Miljödomstolen.

Innan bolaget lämnar in ansökan till Miljödomstolen ska samråd genomföras. Kraftvärmeverket är av den arten och den storleken att man ska genomföra ett utökat samråd; det finns med på bilaga 1 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar och då ska det alltid hållas ett utökat samråd.

Det innebär att bolaget ska samråda med Länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten och övriga statliga och kommunala myndigheter. Den delen av samrådet har genomförts. Bolaget hade 2010-02-12 ett möte med Länsstyrelsen, Eslövs kommuns miljönämnds representanter samt andra myndigheter som var kallade till mötet. Bolaget ska också samråda med enskilda som kan tänkas bli särskilt berörda, berörd allmänhet och berörda organisationer, vilket sker genom detta möte. Under samrådsmötet kommer tillfälle att ställa frågor och framföra synpunkter att ges. Dessa kommer att dokumenteras genom minnesanteckningar. Även synpunkter som inkommer efter mötet kommer att dokumenteras (enligt ovan).

Dokumentationen sammanställs i en samrådsredogörelse som kommer att finnas med i ansökan som en särskild bilaga.

När samrådet är genomfört kan ansökan lämnas in till miljödomstolen. Där tillsätts två handläggare, en domare och ett miljøråd (tekniker). Dessa två kommer att gå igenom ansökningshandlingarna för att se att de uppfyller formella krav. Därefter skickas handlingarna ut till ett antal myndigheter, den sk kompletteringsomgången, t ex Naturvårdsverket, Länsstyrelsen i Skåne län, berörda kommuner och andra myndigheter. Myndigheterna får tillfälle att begära kompletteringar, om de tycker att ansökan är ofullständig i någon del. Därefter får bolaget möjlighet att ta ställning till kompletteringsbegäran och komplettera ansökningshandlingarna i erforderlig utsträckning.

När ansökan är komplett kommer miljödomstolen att kungöra den och samtidigt skicka ut ansökan på remiss till remissmyndigheterna. Kungörelsen sker genom en annons i utvalda tidningar (troligtvis Sydsvenskan och Skånska Dagbladet) där ansökan kortfattat beskrivs. Därvid lämnas även allmänheten möjlighet att inkomma med synpunkter inom en viss tid. Remissmyndigheterna får samma tid på sig att yttra sig över ansökan. När synpunkter och remissyttrande inkommit till domstolen skickas dessa över till bolaget som får komma med ett bemötande, sk påminnelse.

När bolagets bemötande inkommit till Miljödomstolen övergår domstolen till den muntliga delen av handläggningen, den sk huvudförhandlingen. Under huvudförhandlingen, som är ett offentligt möte där alla får delta, går man igenom ansökan muntligen. Projektet presenteras av bolaget och enskilda och myndigheter får komma till tals. Ett antal veckor efter förhandlingen meddelar miljödomstolen beslut i form av en dom.

LOKALISERINGSUTREDNING (KLAS ANDERSSON)

Sweco presenterade delar av den lokaliseringsutredning som kommer att ingå i ansökans miljökonsekvensbeskrivning, se även bildpresentation, bilaga 1. Lokaliseringsutredningen sammanfattas i det underlag som sänts till myndigheterna inför myndighetssamrådet och som även funnits tillgängligt på ELKVs hemsida innan detta samrådsmöte. Utöver vad som nämns i denna redogörelse tillades eller förtydligades följande:

Det har genomförts en omfattande lokaliseringsutredning. Lokaliseringsutredningen beskrevs endast i korta drag.

De krav, tomtyta etc som ställs på den tomt som kan användas för ett kraftvärmeverk presenterades, se bildpresentation.

Det har som grundförutsättningar i utredningen ansetts som en rimlig avgränsning, med hänvisning till ekonomiska och miljömässiga aspekter (ingrepp i miljö vid anläggande av järnväg), att de tomter som är aktuella får ha ett maximalt avstånd om 5 km till järnväg samt 10 km till fjärrvärmeledning.

GIS-analysen och tillvägagångssättet vid den första urvalsmetoden beskrevs.

Utredningen har resulterat i 32 olika lokaliseringsalternativ, 29 alternativ framkom enligt den urvalsmetod som beskrivits och ytterligare 3 st har tillkommit. Ett alternativ i södra Eslöv framkom i samband med överklaganden till miljööverdomstolen, de andra två har anvisats i översiktsplan av Lunds kommun som lämpliga för kraftvärmeverk. Bedömningsgrunderna för alternativen presenterades.

De 6 platser som valts ut för ytterligare analys och har ansetts som mest lämpliga presenterades. I den fördjupade utredningen har ytterligare bedömningsgrunder och miljöaspekter beaktats. De 6 olika alternativen och dess närhet till riksintressen eller natur- och kulturvärden och anslutningspunkter till järnväg, fjärrvärme och el samt topografin och påverkan på landskapsbilden beskrevs kortfattat.

VERKSAMHETSBESKRIVNING (PETER OTTOSSON, ELKV)

ELKV redovisade anläggningens utformning, som även framgår av samrådsunderlaget enligt ovan. Utöver vad som nämns i denna redogörelse tillades eller förtydligades följande:

I kraftvärmeverket kommer det att produceras el och värme utgående från biobränslen. Högsta byggnaden inom området är ca 50 m med en skorsten på ca 80 m.

Enheterna, tekniken och de olika bränslena beskrevs enligt bilder.

Det kommer att vara en öppen bränslehantering inom området. Bränslet kommer in som stock eller som flisat material. Lossning av material sker med hjullastare eller truck. Flisning och krossning kommer att utföras inomhus. Inom området kommer det att lagras material för ca 1 månads drifttid.

Flisat material blandas i önskade proportioner och läggs i ett sk dygnslager för bränsle. Detta lager innehåller material för 16 timmar så att det inte ska behöva bli någon materialtransport nattetid. På helger kommer maskiner på bränslegården bara att behöva köras under ett par timmar. Efter dygnslagret transporteras bränslet på transportband till pannans dagsilo.

Halm kommer företrädesvis att lagras inomhus i en lokal som är 12 m hög, 25 m bred och 90 m lång och innefatta halm för 78 timmars drift.

Vid eldningen uppkommer ett utsläpp till luft av olika ämnen. Villkor kommer att ställas på luftutsläppen. För att uppfylla villkoren kommer åtgärder att vidtas för rening av rökgaser. Rening med avseende på kväveoxider, svaveldioxid, saltsyra, tungmetaller, kolväten och dioxiner beskrevs.

Systemet för hantering av flygaskor är ett helt slutet.

Utöver bränslet kommer vissa kemikalier att användas i produktionen. Kemikalierna och dess användningsområden beskrevs. Se bildpresentation, bilaga 1.

Både botten- och flygaskor från bioenheten kommer att återföras till naturen om detta är möjligt. Bottenaskan från samförbränningsenheten kommer troligtvis att behöva deponeras, om returträ används som bränsle. Flygaskan från samförbränningsenheten kommer att deponeras.

TRANSPORTER (PETER OTTOSSON, ELKV)

Inleverans av bränsle och utförelse av askor erfordrar transporter. ELKV kommer att räkna på två scenarier, som kommer att finnas med i ansökan, ett med tåganslutning och ett utan.

Anläggning av järnvägsspår är dock en grundförutsättning och ELKV siktar på att ta emot minst ett tåg per dag under vardagar.

Sju dagars bränsleförbrukning kommer att inlevereras under fem arbetsdagar. Effekten blir att utan tåg kommer ca 140 lastbilsrörelser (70 lastbilar som kör ut och in på anläggningen) beröra anläggningen och med tåg blir motsvarande siffra ca 80 lastbilsrörelser, d v s en minskning på ungefär 40% med järnvägsanslutning.

Transporterna fördelas på olika vägar. Den största belastningen kommer att vara på väg 104, eftersom huvudparten av bränslet i form av torv eller skogsbränsle transporteras norrifrån och kommer antingen från E22 eller från E6 och sedan via väg 104 till Örtofta. En mindre del av lastbilstransporterna kommer att gå på vägen mot Eslöv eller genom Örtofta och söderut.

Om man jämför lastbils- och personbilstransporter till anläggningen med totala trafikrörelser som finns på dessa vägar, beräknas ca 2-3 % utgöras av transporter förknippade med kraftvärmeverket.

Ökningen av lastbilstransporter för de olika alternativen samt hur förhållandet blir under sockerbrukets betkampanj presenterades (se bilder, bilaga 1).

ELKV ansöker om öppettider för bränsletransport mellan kl 06 och 22 måndag till fredag och under denna tid kommer det huvudsakliga inflödet av bränslet. Endast i undantagsfall kommer det att införas bränsle på lördagar mellan kl 08 och 15. Det är i huvudsak aktuellt med transport på lördagar för införsel av halm.

Emissionerna från transporterna har beräknats konservativt och redovisades via bilder.

Diskussioner och planerande för järnvägsanslutning pågår med Banverket och speditörer.

ELKV räknar med att man kan ta emot två tåg per dag. Begränsningen för hur många tåg som kan tas emot påverkas förutom av tid för lastning och lossning även av kapaciteten på järnvägsnätet, främst för stambanan i rusningstrafik, mellan kl 07 och 09 samt mellan kl 16 och 18.

Med ett tåg om dagen måndag till fredag kan lastbilstrafiken minskas med 40 %. Detta är huvudalternativet. ELKV ska bygga en järnvägsanslutning och ska verka för att få så mycket bränsle som möjligt via järnväg.

Tidplan för järnväg presenterades, se bildpresentation..

MILJÖKONSEKVENSER (KLAS ANDERSSON SWECO)

SWECO redovisade miljöpåverkan från kraftvärmeverket, enligt bifogade bildpresentation. Vid genomgången fokuserades det på utsläpp till luft, utsläpp till vatten samt buller och vibrationer.

INNEHÅLL I KOMMANDE MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (KLAS ANDERSSON SWECO)

Ansökan kommer att innehålla en teknisk beskrivning och miljökonsekvensbeskrivning. Det föreskrivs i miljöbalken vad en miljökonsekvensbeskrivning ska innehålla. Underlagsutredningar kommer att bifogas miljökonsekvensbeskrivningen t ex lokaliseringsutredningen, utredning för behandling av dagvatten respektive spillvatten, bullerutredning, utredning angående säkerhetsaspekter, trafikutredning mm.

Innehållet i miljökonsekvensbeskrivning beskrevs enligt bifogade bilder.

Föredragningen avslutades före utsatt tid, ca 19:30. Efter en kort paus inleddes frågestunden.
Frågorna och svaren återfinns i bilaga 2.



Anna Sorelius

Granskad: 
Klas Andersson